

¿Qué hacer con papá Estado?

Ernesto Bustamante

Analista político



El gobierno de Alejandro Toledo en el último año de su precaria y controvertida administración del Estado ha decidido proponer un subsidio directo para los 'pobres más pobres' que costaría a todos los peruanos por lo menos tres mil millones de dólares. Esta propuesta ha generado sentimientos encontrados, pues se pensó que los gobiernos populistas eran cosa del pasado.

Este programa de dádivas solo asienta el concepto falaz de creer que papá Estado lo puede todo y debe hacerlo todo. Una justificación absurda es que se va a exigir a los beneficiados que en contraprestación vacunen a sus hijos, los envíen a la escuela, y en general cumplan con lo que debería ser una obligación racional de todo padre de familia. Ser pobre no significa ser estúpido. Igual no les va a costar un centavo la vacuna ni la educación; solo hay que hacérsela disponible. En cambio, este programa generará nuevas formas de microcorrupción, como por ejemplo la 'venta' de certificados de cumplimiento con los requerimientos del programa para poder así hacerse

acreedor al siguiente pago del subsidio. Además, inevitablemente, se creará un círculo socialmente perverso en que los padres que no califiquen como entre los 'pobres más pobres' exigirán un pago a cambio de llevar a sus hijos a ser vacunados o de matricularlos en la escuela so pretexto de que de otro modo sus hijos más serían útiles para la familia trabajando en el campo o en las calles. Estamos hablando entonces de nuevos y torcidos 'derechos' por ser adquiridos.

Es normal que se generen múltiples suspicacias cuando la idea de hacer un programa de este tipo es lanzada entre gallos y medianoche y de manera apresurada por un gobierno inmensamente impopular, durante sus últimos estertores de vigencia política y plagado de los mayores escándalos de corrupción de la historia republicana del Perú. Las hipótesis lanzadas para explicar esta súbita y poco iluminada propuesta van desde que se querría generar una base amplia de votantes leales que asegure un número importante de curules parlamentarias a Perú Posible en el 2006, lo que sería imprescindible para conferir cierto nivel de protección a los funcionarios del periodo 2001-2006 contra los procuradores anticorrupción del

futuro gobierno.

Otra hipótesis, no excluyente, es que este programa permitiría crear, a la hora nona, nuevos puestos de trabajo para los peruposibilistas que aún están desempleados aplicando un costo administrativo alto al programa de subsidio directo.

No obstante, hay que notar que la posibilidad de nueva corrupción en este proyecto de programa no solo puede estar en el del gasto local sino por el lado del origen externo de los fondos. Se ha dicho que este programa no sería inflacionario y que no desequilibra la caja fiscal pues los fondos provendrían de una aún no identificada fuente de financiación extranjera bajo condiciones financieras misteriosas.

Los peruanos deberíamos demostrar que ya estamos cansados de tener que pagar intereses leoninos, comisiones legales e ilegales altísimas, e innecesarios sobrecostos de supervisión externa por asumir créditos internacionales que muchas veces no sirven su propósito. Lo más grave es que con todo ello endeudamos más a las generaciones futuras.

La pobreza se debe combatir educando para que el peruano libre pueda crear nuevas y más eficientes formas de generar nuevos peces.

■ ■ ■

PUBLICIDAD

Esto y mucho más
encontrarás en Salud



PUBLICIDAD



El Comercio

elcomercioperu.com



| Temperatura | Tipo de Cambio | Contáctenos | Archivo | Buscador |
|----------------------|---|------------------------|----------------------|------------------------|
| Max: 26.50 Min: 21.0 | Dólar C: 3,220 V: 3,280 Euro C: 4,266 V: 4,364 | Publicidad - Redacción | Ediciones anteriores | <input type="text"/> ? |

- Secciones**
- Portada
 - Tema del día
 - Peru
 - Buenos días
 - Política
 - Lima
 - Mundo
 - Opinión
 - Economía
 - Defensa del consumidor
 - Vida y futuro
 - Luces
 - Deporte total

Miércoles, 9 de Marzo de 2005

[mandar a un amigo](#) [ir a la portada](#) [imprimir](#)

Edición impresa - Opinión



¿Qué hacer con papá Estado?

El gobierno de Alejandro Toledo en el último año de su precaria y controvertida administración del Estado ha decidido proponer un subsidio directo para los 'pobres más pobres' que costaría a todos los peruanos por lo menos tres mil millones de dólares.

Esta propuesta ha generado sentimientos encontrados, pues se pensó que los gobiernos populistas eran cosa del pasado. Este programa de dádivas solo asienta el concepto falaz de creer que papá Estado lo puede todo y debe hacerlo todo. Una justificación absurda es que se va a exigir a los beneficiados que en contraprestación vacunen a sus hijos, los envíen a la escuela, y en general cumplan con lo que debería ser una obligación racional de todo padre de familia. Ser pobre no significa ser estúpido. Igual no les va a costar un centavo la vacuna ni la educación; solo hay que hacérsela disponible. En cambio, este programa generará nuevas formas de microcorrupción, como por ejemplo la 'venta' de certificados de cumplimiento con los requerimientos del programa para poder así hacerse acreedor al siguiente pago del subsidio. Además, inevitablemente, se creará un círculo socialmente perverso en que los padres que no califiquen como entre los 'pobres más pobres' exigirán un pago a cambio de llevar a sus hijos a ser vacunados o de matricularlos en la escuela so pretexto de que de otro modo sus hijos más serían útiles para la familia trabajando en el campo o en las calles. Estamos hablando entonces de nuevos y torcidos 'derechos' por ser adquiridos. Es normal que se generen múltiples suspicacias cuando la idea de hacer un programa de este tipo es lanzada entre gallos y medianoche y de manera apresurada por un gobierno inmensamente impopular, durante sus últimos estertores de vigencia política y plagado de los mayores escándalos de corrupción de la historia republicana del Perú. Las hipótesis lanzadas para explicar esta súbita y poco iluminada propuesta van desde que se querría generar una base amplia de votantes leales que asegure un número importante de curules parlamentarias a Perú Posible en el 2006, lo que sería imprescindible para conferir cierto nivel de protección a los funcionarios del período 2001-2006 contra los procuradores anticorrupción del futuro gobierno. Otra hipótesis, no excluyente, es que este programa permitiría crear, a la hora nona, nuevos puestos de trabajo para los peruposibilistas que aún están desempleados aplicando un costo administrativo alto al programa de subsidio directo. No obstante, hay que notar que la posibilidad de nueva corrupción en este proyecto de programa no solo puede estar en el del gasto local sino por el lado del origen externo de los fondos. Se ha dicho que este programa no sería inflacionario y que no desequilibra la caja fiscal pues los fondos provendrían de una aún no identificada fuente de financiación extranjera bajo condiciones financieras misteriosas. Los peruanos deberíamos demostrar que ya estamos cansados de tener que pagar intereses leoninos, comisiones legales e ilegales altísimas, e innecesarios sobre costos de supervisión externa por asumir créditos internacionales que muchas veces no sirven su propósito. Lo más grave es que con todo ello endeudamos más a las generaciones futuras. La pobreza se debe combatir educando para que el peruano libre pueda crear nuevas y más eficientes formas de generar nuevos peces.

Ernesto Bustamante
Analista político

[4 regresar](#)

[mandar a un amigo](#) [ir a la portada](#) [imprimir](#)

Clasificados

Compras USA

Encuesta

¿Está de acuerdo con el proyecto de ley que plantea sancionar a los acompañantes de los conductores ebrios?

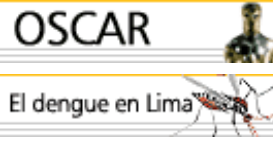
- Sí
- No
- No sabe/No opina
- Ver resultados
- Sondeos anteriores

Foro destacado

¿Qué opina sobre la participación de los equipos peruanos en la Copa Libertadores?

[4 Envíe su opinión](#)

Especiales



ec-red Internet gratis

EMPLEOS PREMIUM